09517
Хранить до 1965 года
Ф. № Р6452 Оп. № 1 Дело № 5668
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ.
Ф. № Р6452 Оп. № 1 Дело № 5668

УССР

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Харьков УКВД Х/о.

УЧТЕНО в 1962 г.

ДЕЛО № 12700 9

По обвинению Лавриненко Алексей Иванович

Начато 17 апреля 1938 г.
Окончено 4 апреля 1939 г.

В 1 томах
Том № 1

После судебного рассмотрения и вступления приговора в силу настоящее дело подлежит немедленному возвращению в _____
(указать название органа МГБ)

К делу должна быть приобщена копия приговора.

ОСНОВАНИЕ: Приказ НКВД, Прокуратуры и НКЮ Союза ССР № 00359 от 10/IV 1939 г.

Архив № _____

Сдано в архив _____ 19 г.

на 11 листах

Передача находящихся в производстве следственных дел, а также взятых из архива дел в другие отделы или органы МГБ, хотя бы и временно, производится исключительно через

(название учетного аппарата)

Передача следственного дела оформляется постановлением, утвержденным начальником соответствующего управления МГБ или его заместителем.

АРХИВ УКГБ при СМ УССР
Харьковской области
№ 09517

СССР

НКВД

КРАИНСКОЙ ССР

5985

Арх № 7234

Лица проходящие по делу в ООК отражены 194 г. Подпись

ДЕЛО № 127009

Евгению Лавриненко

Алексея Авраамовича

По ст. ст. 54-7 и 54-11 УК УССР

РЕВИЗИЯ

" " ноября 1939 г.

ТОМ №

НАЧАТО " " 193 года

ОКОНЧЕНО " " 193 года

5985

Количество томов

Опись

бумаг и документов находящихся в следделе №27009

№ п.	Наименование бумаг и документов	№№ страниц
1.	Справка на арест. — — — — —	1.
2.	Постановление об избрании меры пресечения	2.
3.	— " — прокурора — — — —	3.
4.	Ордер на арест. — — — — — —	4.
5.	Протокол обыска — — — —	5
6.	Анкета арестованного — — — —	6
7.	Постановление о предъявлении обвинения	7
8.	— " — о приобщении к делу материал.	8
9.	— " — о вещественных материалов	9
10.	Справки сельсовета, приказы з-да 135, гор. выписк	10-15
11.	Акт экспертной комиссии — —	16-31
12.	Заявление Лавриненко — — —	32-34.
13.	Протокол допроса Головчинера — —	35-37
14.	— " — — " — Лавриненко — — —	38-55
15	— " — — " — Свидетеля Розенберг.	56-59
16.	— " — — " — — " — Аналаковой	60-62.
17.	— " — очной ставки — — —	63-65.
18.	Постановление — — — — —	66-67.

Пом. Нач. отд. 7 отд. УБ.

С П Р А В К А

На ЛАВРИНЕНКО А.А.

ЛАВРИНЕНКО Алексей Аврамович, 1902 года рождения, уроженец с.Поповка, Звенигородского р-на, б.Уманского округа, украинец, гражд.СССР, беспартийный, с нисшим образованием, начальник планово-распределительного бюро цеха №1 завода №-135, проживает: Чернышевская 76 кв.11.

ЛАВРИНЕНКО - сын крупного кулака-торговца, брат его был в Центральной Раде.

ЛАВРИНЕНКО Алексей служил у Петлюры, о чем скрыл при вступлении в ЛКСМ и РККА, где был разоблачен, исключен из комсомола и уволен.

При поступлении на завод №-135 скрыл свое прошлое.

Деятельность ЛАВРИНЕНКО на заводе свидетельствует об умышленном срыве производственной программы завода, цех в котором ЛАВРИНЕНКО работает, систематически срывает работу по сборке самолетов, вследствие неправильного планирования и распределения работ, зависимого от ЛАВРИНЕНКО.

ЛАВРИНЕНКО часто фигурирует в заводской газете, как срывщик программы и грубиян по отношению к рабочим.

Подозревается в проведении националистической и подрывной деятельности.

Подлежит аресту и привлечению к ответственности.

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ III ОТД.УГБ.
Мл.Лейтенант Госбезопасности /БУРКСЕР/

СОГЛАСЕН: ПОМ НАЧ.III ОТДЕЛА УГБ
Мл.Лейтенант Госбезопасн. /РЫБАЛКИН/

По делу №_____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(об избрании меры пресечения)

Гор. Харьков 17 Августа 193 8 года. Я, Оперуполном.
Ш ОТД УГБ ХОУ НКВД-Мл.Лейтенант Госбезопасн. БУРКСЕР

ссмотрев материалы по обвинению гр. ЛАВРИНЕНКО Алексея Аврамовича, 1902 г.
рожд., уроженец с.Поповка, Звенигородского р-на, б.Уманского округа,
украинец, гражд.СССР, беспартийный, с нисшим образованием, начальни
планово-распределительного бюро цеха №-1 завода №-135, проживает:
Чернышевская 76 кв.11.

преступлениях, предусмотренных ст. ст. 54-8 и 54-11 УК УССР
разившихся в том, что он подозревается в проведении националистической
и подрывной деятельности.

органам

нашел, что (привести мотивы избрания меры пресечения) нахождение на свободе може повлиять на ход следствия

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 143, 145 и 156 УПК УССР.

П О С Т А Н О В И Л:

1. Избрать мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия по отношению к обвиняемому ЛАВРИНЕНКО Алексею Аврамовичу - содержание под страж в Харьковской тюрьме.

2. Настоящее постановление представить 3-го Харьковской Прокурору.

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕН Ш ОТД УГБ
Опер. уполномоченный
Мл.Лейтенант Госбезопасн. /БУРКСЕ

СОГЛАСЕН: ПОМ НАЧ Ш ОТД УГБ
Мл.Лейтенант Госбезопасн. /РЫБАЛКИ

УТВЕРЖДАЮ: Зам.НАЧ УНКВД по Харьк.Обл.
Ст.Лейтенант Госбезопасн. /ПЕРЦОВ/

Зак. 523, тир. 5000

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Гор. Харьков 193 8 г. „ 17 “ апреля

Военный прокурор Харьковского Военного Округа, рассмотрев материалы по делу по обви-
гр-на ЛАВРИНЕНКО Алексея Аврамовича-1902 года рождения

по ст. ст. 54-8 и 54-11 УК УССР

Имая во внимание, что **нахождение на свободе обвиняемого** ЛАВРИНЕНКО А.А.

может отразиться на ходе следствия.

му, руководствуясь ст.ст. 143, 145 и 156 УПК УССР

ПОСТАНОВИЛ:

пресечения обвиняемому ЛАВРИНЕНКО Алексею Аврамовичу

содержание под стражей в Харьковской тюрьме

настоящего постановления направить начальнику 3-го отдела УГБ НКВД

арьковской области, за которым зачислить арестованного.

Военный прокурор ХВО
Военный Юрист 1 ранга /ЗАВЬЯЛОВ/

Постановление мне об'явлено „ “ 193 г.

Обвиняемый

тир. 5000

УССР

...ОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

...ЬКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ОРДЕР №3314 3/Конвоя

Выдан „17" Апреля 1938 г.

Действителен „.....“ суток.

...днику Харьковского Областного Управления НКВД

...Козка

...

...

...ется произвести обыск и арест гр-на

Авраменко

...ксея Абрамовича

...щего по Черниш...вской

ул. № 76 кв 11

...

...органам Советской власти и гражданам УССР ...оказывать законное содействие пред'явителю ор... ...исполнении им возложенных на него поручений.

...ч. УНКВД

...по Харьковской области

Нач. 2 отдела

тир. 50х100

Ф. № 17

УССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ХАРЬКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ПРОТОКОЛ ОБЫСКА

193[illegible] г. Апреля 8/18 дня. Я, [illegible] НКВД УССР

основании ордера № 3314

КВД УССР за № произвел обыск у гр-на Либрихта

Алексея Абрамовича,

оживающего в г. Харькове

улице Чернышевской в доме № 76 кв. № 11

При производстве обыска присутствовали: Управдом Кривого

Петр Семенович Дворник [illegible]

Берлина Аншарова

гласно полученным указаниям задержан гр. Либрихта Алексея

Абрамовича 1902 г.

Из'ято для представления в НКВД УССР следующее:

№ п/п	Наименование из'ятого	Количество	Качественное состояние
	Удостоверение личности		
	паспорта № 544376		
	Военный билет		
	Проф. охраны [illegible]		
	№ 150268		
	Желтые ручные [illegible]		
	оставшиеся [illegible] 16		
	[illegible] 21223		
	[illegible] Чернобыльской		
	[illegible] 41 штука		
	[illegible]		
	[illegible]		

Паспорт, профбилет и военный хранятся [illegible] 8 м Отд. УГБ ХОУ НКВД

Паспорт, профбилет и военный хранятся в 8-м Отд. УГБ ХОУ НКВД

№№ п/п	Наименование из'ятого	Количество	Качественное состояние

Лист № 5
к делу № 6

АНКЕТА АРЕСТОВАННОГО

1. Фамилия Лавриненко
2. Имя и отчество Алексей Абрамович.
3. Дата рождения: число „17" месяц марта год 1902
4. Место рождения
с. Головки Киевской губ.
5. Местожительство (адрес)
Чернышевская №76 кв. 11
6. Профессия и специальность токарь.
7. Место службы и должность или род занятий
завод 135 - сл. [illegible] счет цеха
(указать без сокращений название предприятия или учреждения и характер производства)
8. Паспорт 2-е отд. РКМ.
(когда и каким органом выдан, номер и категория, где прописан)
9. Социальное происхождение
(род занятий родителей и их имущественное положение)
из крестьян.
10. Социальное положение
(род занятий и имущественное положение арестованного)
а) до революции
учился
б) после революции
служащий
11. Образование (общее и специальное)
не закончено среднее

. Партийность (в прошлом и в настоящем) бп.

13. Национальность и гражданство (подданство) Украинец

14. Категория воинского учета-запаса и где состоит на учете Командир запаса в гор. Военкомате

15. Служба в белых и др. к-р. армиях, участие в бандах и восстаниях против Соввласти (когда и в качестве кого) не служил

16. Каким репрессиям подвергался при Соввласти: судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что) не подвергался

17. Состав семьи жена Лавриненко Клеопатра Александровна 1901 г. – служит бухгалтер. сын Юрий 14 лет учится, мать жены Маркевич М.В. 65 лет домохозяйка.
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Подпись арестованного

1. Особые внешние приметы

2. Кем и когда арестован 18 апреля 1938 г.

3. Где содержится под стражей

4. Особые замечания

Подпись сотрудника, заполнившего анкету

„18" апреля 1938 г.

Примечание. Анкета заполняется четко и разборчиво со слов арестованного и проверяется по документам.

3 респ. ф-ка. № 5625. 10.000+300.

ПРЕДЪЯВЛЕНИИ ОБВИНЕНИЯ

Форма № 21а/УСС

По делу №

Постановление

г. Харьков 1938 г. я, уполномоченный Нач. оборон. отд. УГБ.
УГБ УССР, рассмотрев следственный материал по обвинению гр-на Павлиненко Алексея Авраамовича
в преступлениях, предусмотренных ст. 54-7, 54-11 УК, нашел, что произведенными следственными действиями установлено он является активным участником правотроцкистской организации.

На основании ст. 126 УПК и руководствуясь ст. 127 УПК УССР, привлечь гр. Павлиненко Алексея Авраамовича
в качестве обвиняемых, предъявив им (ему, ей) обвинение по ст. 54-7, 54-11 УК УССР, о чем копией настоящего постановления уведомить военного Прокурору.

Уполномоченный Нач. 7-го отд. УГБ.

Согласен: Нач. 7-го отд. УГБ. мл. лейт. госб.

Утверждаю: Нач. УНКВД по Харьк. обл. Капитан госбезопасн.

Постановление мне об'явлено 6/9 1938 г.

Подпись обвиняемого

Тип. Харьк. Промкол. НКВД. Зак. 790—15000

ХЛІБ 30 квітень	ХЛІБ 29 квітень	ХЛІБ 28 квітень	ХЛІБ 27 квітень	ХЛІБ 26 квітень	ХЛІБ 25 квітень	ХЛІБ 24 квітень	ХЛІБ 23 квітень	ХЛІБ 22 квітень	ХЛІ 21 квіт
X	житній	житній	житній	житній	житній	житній	житній	житній	житн
ХЛІБ 30 квітень	ХЛІБ 29 квітень	ХЛІБ 28 квітень	ХЛІБ 27 квітень	ХЛІБ 26 квітень	ХЛІБ 25 квітень	ХЛІБ 24 квітень	ХЛІБ 23 квітень	ХЛІБ 22 квітень	ХЛІ 2 квіт
X	пшеничний	пшеничний	пшеничний	пшеничний	пшеничний	пшеничний	пшеничний	пшеничний	

№ Прикріплено до хлібної крамниці

№ _____

УПРАВЛІННЯ ЗАБІРНИХ ДОКУМЕНТІВ ПРИ ХАРКІВСЬКІЙ МІСЬКРАДІ

ХЛІБНА КАРТКА на КВІТЕНЬ 1934 р.

Прізвище _____ Ім'я та по батькові _____

Хто видав хлібну картку _____

Хатня адреса _____

м. п.

В РАЗІ ВТРАТИ НЕ ПОНОВЛЮЄТЬСЯ.

ХЛІБ 20 житній квітень	ХЛІБ 19 житній квітень	ХЛІБ 18 житній квітень	ХЛІБ 17 житній квітень	ХЛІБ 16 житній квітень	ХЛІБ 15 житній квітень	ХЛІБ 14 житній квітень	ХЛІБ 13 житній квітень	ХЛІБ 12 житній квітень	ХЛІБ 11 житній квітень	ХЛІБ 10 житній квітень	ХЛІ 9 житн
ХЛІБ 20 квітень пшеничний	ХЛІБ 19 квітень пшеничний	ХЛІБ 18 квітень пшеничний	ХЛІБ 17 квітень пшеничний	ХЛІБ 16 квітень пшеничний	ХЛІБ 15 квітень пшеничний	ХЛІБ 14 квітень пшеничний	ХЛІБ 13 квітень пшеничний	ХЛІБ 12 квітень пшеничний	ХЛІБ 11 квітень пшеничний	ХЛІБ 10 квітень пшеничний	ХЛІ 9 квіт
ХЛІБ 8 житній квітень	ХЛІБ 7 житній квітень	ХЛІБ 6 житній квітень	ХЛІБ 5 житній квітень	ХЛІБ 4 житній квітень	ХЛІБ 3 житній квітень	ХЛІБ 2 житній квітень	ХЛІБ 1 житній квітень				
ХЛІБ 8 квітень пшеничний	ХЛІБ 7 квітень пшеничний	ХЛІБ 6 квітень пшеничний	ХЛІБ 5 квітень пшеничний	ХЛІБ 4 квітень пшеничний	ХЛІБ 3 квітень пшеничний	ХЛІБ 2 квітень пшеничний	ХЛІБ 1 квітень пшеничний				

ПРИКРІПНИЙ БЛАНОК
ДО ХЛІБНОЇ КРАМНИЦІ №_____
на КВІТЕНЬ
1934 р. КАТЕГОРІЯ

Прізвище _____

Місце праці _____

Хатня адреса _____

Л І Н І Я В І Д Р І З У

ПРОДУКТИ 1 квітень	ПРОДУКТИ 2 квітень	ПРОДУКТИ 3 квітень	ПРОДУКТИ 4 квітень	ПРОДУКТИ 5 квітень	ПРОДУКТИ 6 квітень	ПРОДУКТИ 7 квітень	ПРОДУ 8 квіт

№ _____

УПРАВЛІННЯ ЗАБІРНИХ ДОКУМЕНТІВ ПРИ ХАРКІВСЬКІЙ МІСЬКРАДІ

ПРОДУКТОВИЙ ТАЛОН на КВІТЕНЬ 1934 р.

Прізвище _____ Ім'я _____

Хто видав талон _____

Хатня адреса _____

м. п.

В РАЗІ ВТРАТИ НЕ ПОНОВЛЮЄТЬСЯ.

Категорія Б-1

ПРОДУ 9 квіт

ПРОДУ 10 квіт

Л І Н І Я В І Д Р І З У

УПРАВЛІННЯ ЗАБІРНИХ ДОКУМЕНТІВ ПРИ ХАРКІВСЬКІЙ МІСЬКРАДІ

8

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е.

/О приобщении материалов к делу /.

Гор. Харьков, 8 сентября 1938 года.

Я, Оперуполномоченный 7 Отдела УГБ УНКВД по Харьковской области - Мл.Лейтенант Госбезопасности - ЖАРАГОДИН, рассмотрев следдело № 127009 по обвинению ЛАВРИНЕНКО Алексея Авраамовича по ст.ст. 54-7 и 54-11 УК УССР -

Н А Ш Е Л:

Для приобщения к настоящему делу поступили: справка Пеновского сельсовета от 21.У-1935 года о кулацком происхождении ЛАВРИНЕНКО, вырезки из газеты от 31.Х-37 г. и 15.Х-37 года; приказ по цеху завода № 135 от 19.Х-1937 года о вредительской деятельности его.

Принимая во внимание, что указанные материалы имеют существенное значение для дела -

П О С Т А Н О В И Л:

Приобщить перечисленные материалы к настоящему делу.

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ 7 ОТДЕЛА УГБ УНКВД
Мл.Лейтенант Госбезопасности /ЖАРАГОДИН/

СОГЛАСЕН: НАЧАЛЬНИК 7 ОТДЕЛА УГБ УНКВД
Мл.Лейтенант Госбезопасности /ПЕРЕВЕРТАЙЛО/

УТВЕРЖДАЮ: НАЧАЛЬНИК УНКВД ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Капитан Госбезопасности /КОВЫЗЕВ/

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е.

/о выделении материалов из дела /.

Гор. Харьков, 8 сентября 1938 года.

Я, Оперуполномоченный 7 Отдела УГБ УНКВД по Харьковской области - Мл.Лейтенант Госбезопасности-КАРАГОДИН, рассмотрев следдело № 127009 по обвинению ЛАВРИНЕНКО Алексея Авраамовича по ст.ст. 54-7 и 54-11 УК УССР -

Н А Ш Е Л:

Показаниями ЛАВРИНЕНКО от 6 сентября 1938 года изобличается в антисоветской деятельности обвиняемый по следделу № 137520 - ГОЛОВЧИНЕР Наум Израйлевич, а посему -

П О С Т А Н О В И Л:

Указанный материал выделить из настоящего дела и приобщить к следделу № 137520.

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ 7 ОТДЕЛА УГБ УНКВД
Мл.Лейтенант Госбезопасности /КАРАГОДИН/

ОТЛАСЕН: НАЧАЛЬНИК 7 ОТДЕЛА УГБ УНКВД
Мл.Лейтенант Госбезопасности /[illegible]/

ВЕРНО: НАЧАЛЬНИК УНКВД ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Капитан Госбезопасности /КОБУЛОВ/

Штамп

ПОПІВСЬКОЇ
СІЛРАДИ.

21/V-1932р.

Ухв N 1

4-6

ДОВІДКА ХАРАКТЕРИСТИКА.

Гр.сім'я Попівки [illegible] року народження 1870, виходець з кулацької сім'ї батька гр.[illegible] Фактом д. мала двоїх дітей, корову, коней немає, 4,0 посіву одноосібно 4,25 на 4 їдців. Крім цього батько [illegible] при господарюванні використав наймит, останніх має практично до торгівлі ремеслом товарами не займався, а тим часом з торгівлі [illegible] має сім'я батька трудовим процесом не займається, а живе за рахунок які надходили від нього.

Крім цього член [illegible] Ради по (ЦУ)-ЛЕНСЬКО фактичної дуа у виконавчих рад для служби виїздної в якому часі він служив тільки на свого становчу було видно в цьому напряму, він характеризується роботу серьовну.

Взагалі сім'я ЛАВРІНЕНКО по селу рахувалась як куцацька, остаточного прибуття від нього за виплату боргів державі, ні в сільраді.-

ГОЛОВА С/Р. /підпис/

СЕКРЕТАР /підпис/

Печ ко:

Бюрократизм зриває роботу

Цех № 5 має особливі умови роботи. Всі керівники цехів, всі робітники знають, що для нас часто потрібна надто термінова робота. Тому всі намагаються допомогти нам у негайному виготовленні деталей.

Ніяк не хоче цього зрозуміти нач. планового відділу цеху № 1 Лавриненко. Він по-бюрократичному ставиться до наших замовлень. Майже ніколи не буває такого випадку, щоб він відразу оформив замовлення.

Шість разів ходив працівник нашого цеху т. Шматько, доки врешті Лавриненко погодився прийняти замовлення. Те ж саме було і з планувальницею т. Шубовою, яка декілька разів бігала і до цеху, і до складу готових деталей в той час коли в затримці оформлення цього замовлення був винний сам Лавриненко (по деталях 61910).

Чи можуть планувальники цеху № 5 через таке бюрократично-чиновницьке ставлення Лавриненка швидко просувати замовлення термінових деталей?

Треба покласти край таким діям Лавриненка.

Планувальники.

ТРЕБА ДОПОМОГТИ

від інженерно-технічних працівників до моєї бригади для допомоги під час проведення стахановського п'ятнадцятиденника. Проте, його „допомога", як бачите, скерована на зрив своєчасного випуску верстата з ремонту.

Сталінської виборчої округи піти за нашим прикладом.

Ми впевнені в тому, що наша пропозиція зустріне широкий відгук на заводах, фабриках, шахтах, на всіх підприємствах нашої неосяжної батьківщини".

Дню виборів—гідну зустріч

Колективи п'яти підприємств Сталінської виборчої округи м. Москви, висунувши кандидатом до Ради Союзу т. Сталіна, закликали всі підприємства нашої країни організувати боротьбу заводських колективів за виконання і перевиконання державних завдань кожним заводом до 12 грудня, як історичного дня в нашому житті—дня виборів до Верховної Ради.

12 грудня—це буде дійсно найщасливіший день у житті кожного громадянина нашої країни, бо в цей день кожен здійснюватиме великі найдемократичніші права, які золотими літерами записані нашим мудрим вождем товаришем Сталіним у Сталінській

женерно-технічні працівники заводу, командири виробництва, зобов'язані підготувати гідну зустріч. Найкращим подарунком дню виборів до Верховної Ради буде виконання заводом виробничого плану по кількісних і якісних показниках.

В переджовтневий стахановський п'ятнадцятиденник я досяг виконання норм на 200%.

Включаючись в змагання за гідну зустріч дня виборів, я зобов'язуюся досягти виконання норм на 250%, виготовляючи продукцію тільки високої якості.

Закликаю всіх стахановців і ударників розгорнути дійове змагання з тим, щоб наш за-

Закликати Лавриненка до порядку

На нараді майстрів у цеху № 1, де мова йшла про якість продукції, помічник начальника цеху по плануванню Лавриненко заявив: „Зайдеш до контрольного відділу, полаешся, значить деталь обов'язково забракують. А коли прийдеш тихим та лагідним —пропустять деталі".

Лавриненкові нічого не варто викинути такі словечка. Це його улюблений метод роботи. Брутальність, нецензурна лайка—все це відомо кожному працівникові цеху.

Колектив відділу техконтролю обурений такими „виступами" Лавриненка. Не заважало б начальникові цеху т. Щелбаніну зацікавитися поведінкою свого помічника.

Мозшухин, Козанов, Шашурін, Ковтуненко, Покровенко.

NO. 11240 CHINA

СТАХАНОВЦІВ ЗАВОДУ

6 жовтня, о 4 годині
кв., в приміщенні зали
дань відбудеться зліт
хановців заводу.

орядок денний:

оповідь тов. **Васильєва**
завдання і зобов'язання
оду до XX річниці Жовтня.

Партком, дирекція заводу, завком.

ПІДНЕСЕННЯМ
АДУ СОЮЗУ РСР

Хіба мене знав хто раніше

оч мені за царизму і було
двадцять п'ять років,
про вибори я ніколи не
, та нам про це і не роз-
ідали, бо вибори були для
ків і глитаїв.

НКОП—СССР

Завод № 135

ПОМОЩНИК ДИРЕКТОРА ЗАВОДА

Гор. Харьков. П/ящ. 231. Тел. 7-75-43.

ку уведомл т. Щербину

имаю записку у зачерной
ой ст 15 ер по вопросу
верхнего Вам надлежать
ти подробное объяснение
чему ст. 136 закономочит возвратить
е.

с уважением. 19/XII 42 г.

XII 42 Ком. Д. Д. Пло

р. „ЗВЯ", зак. № 127, тир. 500.

Выписка

приказа по цеху № 1 от 19/X-1937 г. за № 104

§ 4

При проверке хода итогов работ по выполнению плана цеха 3-й шестидневки установлен целый ряд фактов отсутствия борьбы за план со стороны отдельных работников цеха, например: ст. диспетчер цеха т. Чайченко не знает состояния по узлам и деталям, подлежащим сборке цеха указанной шестидневки, как-то: узлов 89-01, 90-03 и, по узлу 72-04 сдано 9 комплектов вместо 10-ти по плану, и почему недодан один комплект он не знает, почему простаивают детали узла 47-01 в кладовой без движения до 19/X его очевидно не интересовало, так как не интересовала его и сама подготовка в работе к стахановскому 15-тидневнику, объявленному по заводу с 19/X по 2/XI с.г., о чем свидетельствует отсутствие его в цеху 18/X то время, как все ответственные руководители участков работ цеха были на своих местах?

За проявленное пренебрежение отношение

к исполнению своих прямых обязанностей ст. диспетчеру цеха и моему помощнику по ст. технической части т. Лаврентенко объявить выговор и предлагаю допущенные им пробелы в дальнейшей работе устранить самым активным руководством исправить свои ошибки и борьбой за план 4-й месячник и целом плана октября м-ца

Выписка верна

23/X

Шеповал

Характеристика

на ст. диспетчера цеха № 1 т. Лаврентенко 3/X 3

Знаю его примерно с августа м-ца с.г. т.е. с момента назначения его ко мне в приказом по заводу. Поставлен в цех зам. директора з-да т. Скворцовым по кадрам и представительство т.т. Литвина И.З. и Шеповалова после его назначения от партбюро цеха, з ам по соцпроисхождению с/м цеха, от к

...ственно узнал что работает на заво...
...лет. Отзыв о его прошлой работе
...вен от т.т. Гиловичинера, Литвина, Шапо...
...е отличные, как о твердом и аккурат-
...вой работнике. За время моей с ним совмест-
...ки в работы в течение 3½ лет с моей сторо-
...замечено за ним следующее: характер
...ительным грубо, требовательным человек
...ровым общественным характером, свою
...средственную работу по оперативному
...гированию пр-ва иногда передоверяет
...редам, отчего отстает от знания состоя-
...пр-ва, особым доверием в деле борьбы
...ков с моей стороны пользуется.

...ент 3/X 37 г. Нач. цеха № 1 Гиловичинер

Зав. Секретн.

Экз. №....

А К Т.

Гор. Харьков, 1938 г. "...."..... 16

Мы – нижеподписавшиеся – члены Экспертной Комиссии, назначенной приказом Директора Завода № 135, в составе:

Председателя – Начальника О.Т.К. Завода № 135 тов. [illegible], А.П.

Членов Комиссии – Нач. ОКС'а – тов. ШЕРЕЛЬ С.Б.,
Зам. Нач. ОКБ т. [illegible],
Зам. Нач. ОКБ т. [illegible],
Техн. Диспетчера Завода т. [illegible]

в результате произведенной экспертизы на Заводе № 135 – установили нижеследующее:

Причинами срыва сроков по выпуску самолета "Р-10" / ХАИ-5/ являются следующие:

1/ в результате явно преждевременной /принятой по настоянию бывшего директора Завода № 135 – [illegible] и с ведома Главного Конструктора – [illegible], на производству первых трех головных машин:

а/ серийные рабочие чертежи были выпущены с большим количеством изъятий, которые должно было быть отработаны уже в процессе изготовления трех головных машин, что не было сделано;

б/ не было утвержденных лиц по цехам, которые бы могли регистрировать дефекты получаемых / отливать их, а так, литейные цеха / цех № 5 /, они занимались только выпуском фактов, выявленных на чертежах по linии старого отношения к чертежам;

в/ при запуске в производство самолетов – производство не было обеспечено нормальным чертежом, технологией, приспособлениями и инструментом.

Следствием этого, производственно-технические показатели совершенно развивались, производство почти остановилось. Литейно-механический и деревообрабатывающий цеха, изготовляющие детали, материалы и т.д., по плану утвержденному, безнадежно провалили производственную программу.

Во время монтажа – детали неправильно были изготовлены, не выверялись, а как оборудование по месту. Ремонтно-монтажный коллектив не имел возможности установить какой брак не было контроля чертежей и качество изготовления деталей.

Выпущенные чертежи в серию почти не отработаны, что, естественно, повлекло за собой непрерывный поток изменений при изготовлении последующих серий.

Вернемся к чертежам, как говорилось, они в конструктивного периода серийного производства, главным образом детальных, выпущены технологией, исполнены и утверждены, причем некоторые конструкции серий, начало чертежей которых относится к довоенному времени, эта работа производилась по двум направлениям:

а/ Те исправления чертежей, которые конструкторский Отдел обнаружил, эксплуатируя на испытаниях у Главного Инженера Службы несколько месяцев;

б/ Начальник ОКБ УПИК - создавая своему конструктору, а результаты этих испытаний детали на испытания у завода, выдавая их на утвержденное продолжительное время.

Оказалось большое количество изменений в только эти детали, которые обнаружены Заводом, так утверждены.

Такая периодическая пульсация подачи цехам изменений - нарушала нормальный ритм работы цехов и заводов; кроме этого, было много случаев, когда по одному и тому же узлу изменения утверждались в разное время, например: изменения в [illegible] было утверждено, часть утвержденных уже выпущена на выпуск, а часть получила изменения / [illegible] /, и частью [illegible] получили изменения, а часть/ - не изменены, и сам его переделывали.

Все факты приводят к тому, что весь значительный объем / в лучшем случае / работ по устранению недостатков потребовал дополнительных затрат, а в худшем случае - забракования, изготовления заново.

Только со смены Главного Инженера в декабре месяце 1937 года - утверждение изменений стало нормально.

в/ Большая задержка проекта конструкции машин - была вызвана при войсковых испытаниях. Устранение выявленных дефектов задерживалось бывшим главным конструктором Мошкиным.

Бывший Нач. ОКБ т. УПИК, участвуя на войсковых испытаниях и зная о конструктивных дефектах, не принял решительных мер в решении и устранении дефектов.

В результате критического похода [illegible] произошли изменения в [illegible] конструкторского Отдела, а именно: при [illegible] ОКБ на ОКБ и ОКО, Серийно-конструкторский Отдел был создан [illegible] по своему назначению, и начальником [illegible] отдела, что и составило [illegible] решить и устранить имеющиеся технические вопросы при конструкции машин в серии. В то же время, наши конструкторы [illegible] работы, заработная плата работников ОКБ [illegible] по сравнению с работниками ОКО.

Основная масса квалифицированных конструкторов была переведена в ОКО.

Благодаря заниженной заработной плате в ОКБ, при-

так называемыми рычагами в 2-х плоскостях.

Инженеры по конструкции (шасси) вопрос подни[illegible] директору завода [illegible] от усилия 2,5 / особенно группе поступили / этот вопрос разрешили на [illegible] завода [illegible], а говорил, что группа прочности [illegible] а не усилять 2,5.

Во Группе Поступили - [illegible] имели остаться [illegible].

У. Амортизация шасси.

1/ Ввиду шасси рабочие под нагрузкой, шасс[illegible] ровкой первой или двух колес; при нормальной зарядке - шасс[illegible] при перегрузочной зарядке - на 30,0%.

Это приводит в эксплоатации к увеличению диаметра ко[illegible] препятствующему полному убиранию шасси в купола, [illegible] покрышек тр. [illegible].

2/ Шасси требует пересмотра, с точки зрения прочности и усиления его.

3/ Цепь Галля [illegible] для работы в [illegible] - [illegible].

Существующий недостаток применения цепи Галля - в [illegible], что [illegible] возможность [illegible] в полете.

При обрыве звена в полуподнятом положении шасси, [illegible] и [illegible] [illegible].

4/ Щитки колес шасси для самолета " ХАИ-5" [illegible], следующими причинами:

а/ геометрические размеры не увязаны;

б/ передние клапана щитков - по прочности слабы, [illegible] ся в полете.

Во избежание заклинения шасси и возникших [illegible] [illegible] решение в полет машины с клапанами [illegible].

6. [illegible] [illegible].

1/ [illegible] [illegible], а [illegible] [illegible] [illegible].

2/ Большое количество сварочных швов [illegible] [illegible] [illegible].

3/ Технологический отдел Завода не [illegible] сварки нервюры, что еще больше увеличило трудоемкость изготовления нервюры; до сего времени Завод изготовляет нервюры неудовлетворительного качества.

4/ [illegible] для выполнения сварных швов, которые [illegible] недостаточно прочны, после чего не устранены. Так на самолете № [illegible] при испытании нервюры, что в-я нервюра не удовлетворяет требованиям нормальной эксплоатации.

5/ Не смотря на неясный вопрос с расчетом нервюры [illegible] до сего времени никаких [illegible] в технологию 3-х нервюр не [illegible].

IV. Ручка перезарядки.

Ручка перезарядки оказалась [illegible] недостаточной; все работы над ней - [illegible] не заменили новой конструкцией.

V. Щитки бомбового отсека.

Лебедка механизма щитков бомбового отсека [illegible]

а/ быстро изнашивается храповик и стопорная шайба;

б/ стопорная гайка заклинивается;

в/ расположение ручки очень затрудняет открытие люков;

г/ [illegible] - нормальный и не влияет попадание газов в кабину летчика.

Попадание газов в кабину летчика при закрытых люках - происходит через отверстия в куполах насоса и через щели люков обтюр.

VI. [illegible] к самолету.

1/ При [illegible] самолета [illegible], линии не разрабатывались, их начали разрабатывать только после того, как самолет был запущен в серию / [illegible] года/.

2/ Проектирование производилось без [illegible] производственной базы. Лыжа убирающаяся не могла быть [illegible] в производстве, из-за сложности амортизатора, поэтому было принято решение сделать ее [illegible].

20

3/ Испытания показали, что заранее запроектированные [illegible] и [illegible] не дают [illegible]

4/ Проектирование и изготовление ... было передано Тресту "Союзшкель".

Все отрицательные взаимоотношения с ГАЗ [illegible] ЛИГ и с Заводом № 166 - переданы на рассмотрение ВВС.

В настоящее время завод дает на имя ... что отказ под угрозу срыва программу Завода и делает все [illegible] ими [illegible] своевременно и в полном объеме.

VII. Пристрелочный комус.

Отсутствие комуса для пристрелки не дало возможности закончить полетную [illegible] в частях ВВС РККА летного состава, и ставит принятие машины вообще в [illegible] часть.

VIII. Коллектора мотора и бензина.

1/ Центр. коллектор мотора имеет следующие дефекты: / исключен /:

а/ отвод пара сделан в такой [illegible], что при [illegible] [illegible] [illegible] попадает в [illegible] и [illegible] его / антидетонатор - титроэтиловый свинец /;

б/ [illegible] / часть выхлопного патрубка /, подвигер и эксплоатация часто дает трещины;

2/ Бензинный коллектор имеет следующие дефекты:

а/ коллектор стоит выше уровня бензина крыльевых баков; при пустых верхних баках и при [illegible] [illegible] мотора;

б/ [illegible] [illegible] [illegible] системы в месте коллектора - невозможно снять фильтр;

в/ течь крана.

IX. Пригодность "ХАИ-5". / Р-10 /.

Самолет "ХАИ-5" в том виде, в каком он [illegible] Заводом № 135, не удовлетворяет [illegible] [illegible] ВВС РККА, по следующим моментам:

1/ Цилиндры [illegible] [illegible] [illegible]

21

2/ Существующие отвинтители цилиндров мотора / отвинтов / неприемлемы в эксплоатации при высотных полетах в зимних условиях.

3/ Греется масло в моторе.

4/ Перегружены колеса.

5/ Выпуск низкого качества изготовления крыла и фюзеляжа, а также, в некоторой части, аэродинамически недоброкачественности, машина не дает запроектированной и полученной на опытном образце скорости.

6/ Отсутствуют приспособления для использования скоростного напора в карбюратор мотора.

7/ Отсутствуют взаимозаменяемость важнейших агрегатов машины / стабилизатора крыла, стабилизатора, моторной рамы и т.д. /.

Самолет требует устранения конструктивных дефектов, специального производственного изготовления и самой строгой аэродинамической отработки, после чего машина будет одним из лучших образцов авиавооружения в деле изготовления боевых машин.

Б. По разделу "ПРОИЗВОДСТВО."

I. Технология и нормирование.

Подготовка к серийному производству самолета "ХАИ-5" небыло.

1/ Технологические процессы на изготовление отдельных деталей, узлов и сборки агрегатов - крыло, хвост, фюзеляж, в среднем 1500 карт, т.е. также полностью отсутствовали и отсутствуют.

Главный технолог завода [illegible], как видно, имеющий хорошую технологию, для руководства по разработке технологии с учетом полной механизации процессов.

В результате, отдельные технологии на отдельные детали и агрегаты, переданные на серийный завод, оказались нерентабельными, как с точки зрения загрузки оборудования, которое по сути дела использовать не было возможности. Так, например, по цеху № 2 - все изготовление силового-лонжеронных узлов по плановому заданию было использовано, но на те время, при выпуске 10 самолетов, потребовалось только 1/3 мощности и при штучном для 1946.

Практически цеха работали без технологии, учитывая, что отсутствие и запоздание сроков освоения производства самолета "ХАИ-5".

22

2/ По виду сборочных работ - технологический процесс не отражен в обе книги по единому принципу сборки. Нужно было, чтобы в технологии указать последовательность сборки агрегатов, увязав ее с циклом сборки, а на этой основе составить производственный календарный график, - показатели были составлены по группам рабочих мест(ам).

3/ Нормирование проходило над тем по поводу чего /указанные/ были противоречивые мнения учета освоения производства в первый месяц, материал нормировщиков рассматривать.

Так как на базе опытного серийным заводом, то на базе с переходом перв. месяц - выполнение обслуживания технологии и нормативными нормами фактическими затратами времени, что приводило к большому количеству ложных выводов, которые по крупному дезорганизовали систему нормирования.

4/ По составлению технологического процесса по цехам, с соблюдением большого количества цикл. контроля и приспособлений, на сам участок производственных мощностей и новость цехов и, обязательного завода материалов, оснащения.

5/ Отдел Подготовки Производства, при выпуске на завод, не обеспечил производственные цехи инструментом, приспособлениями и шаблонами.

Начальник производства ОПП - Кобелев и отдельно /цехи цехами с завода/, имел лишь материалов только часть обеспечил цехов и завершил обеспечивающих недоукомплектность приспособлений.

Вместо того, чтобы сосредоточить все усилия отдельных цехов-изготовителей, которые все время работы завода тем самым мешали, а цехи сборки материалами обеспечивали, тем самым подготовили производство выпуска отдельных агрегатов сборки. Что создало дезорганизацию в работе цехов завода по выпуску готовой продукции.

6/ Качество производства и изготовления комплектующих - было низкое. Изготавливаемые комплектующие отдельных агрегатов не были увязаны между собой, поэтому не обеспечивалась взаимозаменяемость.

При стыковке агрегатов, приходилось заниматься индивидуальной подгонкой, подбором агрегатов и даже отдельных узлов. К пример: установка стабилизатора, элеронов, установка элеронов и т.д.

7/ Отсутствие приспособлений, обеспечивающих взаимозаменяемость отдельных деталей и агрегатов, привело к крупной себестоимости выпускаемой продукции, сроку сборки и выпуску изделий. К примеру: норма на установку стабилизатора составляла 4 часа, а фактически затрачивается до 70 часов.

23

в/ Руководство ВАСИЛЬЕВА проявилось в том, что, ослабив остроту борьбы за повышение выпуска, он упростил вопросы борьбы за повышение производительности труда, что не отвечает в повестке дня 1936 года, поэтому, таким образом, быстрый ремонт машин в большинстве частей невозможен, что выводило машины в плановых условиях на длительные сроки ремонта из строя.

Отсутствие взаимозаменяемости деталей и узлов не дает возможности быстрой замены и часто по 2-3 месяцев без ремонта производственной базы с квалифицированной рабочей силой.

Неустранение вышеназванных недостатков в производственных процессах, не обеспечивая правильного выполнения производственных программ, направляло ее на путь неправильной и односторонней по сущности оценки, - приводило к тому, что машина не удовлетворяет технико-тактическим требованиям, предъявляемым к ней в наступлении время.

II. Калькуляция и внутризаводской плановый учет.

Отделом Завода по принципу полной экономии, что имеет ряд многих самостоятельных элементов, что имеет ряд многих самостоятельных элементов.

Практически это выражалось в том, что Плановый Отдел брал на себя определение годовой калькуляционных цен на изделия, начиная от материалов и кончая отделкой.

Эти цены часто изменялись вследствие, неправильно составленного проекта в целях / т.е. тактико-технических требований, предъявляемых к данному изделию / с изменением цены деталей, материалов и рабочей силы, - кроме того в плановом отделе не было возможности определить потребность обточных работ в тех или иных деталях на текущий месяц.

Плановый Отдел мог бы осуществить это только на основе тщательно продуманной и жесткой внутренней системы внутреннего учета. Такой системы не было создано.

В/ Без прямого и точного, что проектируемая конструкция машины выполнима, выгодна и должна быть выпущена, не подсчитывая затрат, на отдельные виды работ, не определяя себестоимости, на отдельные виды работ, не определяя себестоимости, на отдельные виды работ, не определяя себестоимости

24

[illegible] Урина [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible], [illegible], [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]

25

Эти работы в план не включались и в программу не засчитывались.

8/ [illegible] не включались в [illegible] работу, а [illegible] по [illegible] по [illegible] по

26

13/ Как отчетливым цехом - обоих дорогостоящих ... цехом, т.е. график сдачи ... деталей цех ... заготовок обеспечивался ... и ... на ... ...

27

4/ Существующее положение, [illegible] отсутствие [illegible] начальника цеха / [illegible] / [illegible] способствуют текучести кадров.

IV. РЕМОНТНАЯ БАЗА.

1/ Ремонтная база механика завода, так называемый [illegible] цех № 7, имеет 22 человека рабочих станков / токарные, строгальные, [illegible] /.

Данная ремонтная база ни в коем случае не [illegible] количественного, так и качественного ремонта [illegible] станков.

Необходимо указать, что в 1937-м году построен [illegible] капитальное [illegible], в том числе / [illegible], а именно [illegible] завода - [illegible] в [illegible].

При осмотрении помещения, было [illegible] ремонтной базой, что даже [illegible] и [illegible] ремонту, [illegible] [illegible] станками, [illegible].

2/ Сравнение оборудования и даже [illegible] [illegible], наиболее все относятся к [illegible], которые [illegible] ремонтной базой.

Основная масса [illegible], а остался 70% такого оборудования, [illegible] в плохом состоянии, [illegible] [illegible] [illegible] ремонт и изношенные части [illegible] в работе. Существующая [illegible] [illegible] ремонтного [illegible] [illegible] [illegible]

V. ПОДЗЕМНОЕ ХОЗЯЙСТВО.

28

[illegible] хозяйства Завода - в [illegible] отсутствуют. Имеется старый план завода, на котором отражено [illegible] Механика недавно - июнь-июль месяцы 1938 года - [illegible] трасса подземного хозяйства, но она не отражена [illegible] действительность, т.к. при проведении строительных работ [illegible] [illegible], строящие [illegible] [illegible] [illegible]

29

Завода на 60% в сторону увеличения; отдельных объектов и целых [illegible] в некоторых случаях достигли 200 / [illegible] дороги и пруд. /.

В силу такого положения, строительство в данное время, особенно в конце 1938 года и в начале 1939 года [illegible] вынуждено в частности на конец производственный, до предела [illegible] и сдает за каждый 10-дневный [illegible].

Все это было известно, нам Заводу, Гипромашу, Стальпроекту, но такой характер был неожиданным.

Строительство, видимо - реконструкция Завода на каждом объекте задержится и простои Завода, что подтверждается выводами экспертизы Главэлектропрома и Минчермета Гипромаша и ПГУ.

Несмотря на частичное изменение конструкции машины / замена металлического настила, и, следовательно, технологии, разработанный проект по второй технологии в основном сохраняет свою пригодность.

Надо, однако, отметить, что детальной разработки этого вопроса на заводе никто не занимался. В феврале м-це 1938 года был издан приказ по Заводу о создании Бюро Реконструкции Завода / начальник тов. [illegible] /, но последнее в этом вопросе ничего не сделало.

В конце 1937 года и частично в начале 1938 года Заводоуправлением направлялись отдельные начальников цехов на просмотр технологической части проекта, но специального просмотра всего проекта небыло.

Только новый директор собрал Гипромаш и заводских работников для просмотра проекта, но уже тогда, когда технический проект Гипромашем был закончен.

Как об'ектов строительства Завода - всего "Г", следовало считать цех [illegible], которых, имеющих, отмеченных цель, по плановым строительства, должны были закончены еще в 1937-м году. Главная задача заключалась, как в вопросе, так и строительном, в выполнении, что фактически было [illegible] тем как в 1937-м году выбрано полностью разрабочных заданий [illegible] документации на эти об'екты, они не были обеспечены [illegible] рудами и оборудованием и абсолютно почему должность Завода в части обеспечения оборудования этих об'ектов [illegible] 1938-й год.

Площадка строительства была слаба и абсолютно не [illegible] подготовка к сезонным работам в 1938-м году работ.

При увеличении об'ема работ в 1938-м году в три с половиной раза, строительство имело в 1937-м году с [illegible] рабочих в 300 человек, когда требовалось [illegible] человек.

30

На протяжении 1939 года / 1-е полугодие / 15-м Трестом и Отделом строительства Дворца Труда и увеличения размеров ...ения не принималось, также, как и в часть ограждения строительства монтажных и, улучшения организации работ и т.д. Только конец 1-го квартала 1940 года дал некоторый сдвиг.

В настоящее время работы по строительству также не закончены.

Работа 2-х Отделов Дворца по общим вопросам значительно об'ектов, занимая от работы строительства, а также ряд служащих руководства Трестом и 2-го Стройуправления, ...ало неправильную установку, которая на ряде работ / ...ение, ...ка, бани, водопровод, электростанция - даже ...ы по Одному разу /.

Вопросы строительства на площадке всегда рассматривались и решались в последнюю очередь. За многие недели, для решения отдельных вопросов, приходилось ...ать заместителя Начальника по Военно-Морскому Заводу!

а/ Так в феврале 1938 года Гипрорыба внесла ...ологию. Заводу надо было ее просмотреть и утвердить. В течение трудилось вызвать более ...ей Завода в Гипрорыбу, чтобы просмотреть ...ую документацию.

б/ Получение электро-материалов с центра, материалов с Завода для строительства котельной и других об'ектов - систематически затягивалось.

Подобные вопросы решались по 10-15 дней. Работники ...ы'а говорили о ...ом характере завода и его. характеру, в Отдел Снабжения, откуда - обратно к Директору и так по ...ольшому кругу. / Получение материалов для котельной, ...ра №", насосной /.

Общая установка больших ...ов Завода и застройка на Заводе была ...ена на один этаж Дел по обслуживанию и ...ию для строительства не дает.

УП. СТАНДАРТИЗАЦИЯ И НОРМАЛИЗАЦИЯ.

До последнего времени работа по стандартизации на Заводе ...ировано не велась. Отдельных таких отделов / ...ение, орган, ведающий этим.

При новом конструировании и изменении конструктивных узлов, ...ей и деталей, конструкторы использовали ...ую номенклатуру типов и размеров болтов, применяемых в ...е. Для того, чтобы ...ться в этом, достаточно посмотреть на ...ные на заводе стандартные болты, которые при всех ...ях сложных работ занимают ...ение круг от одного до ...ких болт на 1 м/м.

Количество типов и размеров ...ов на заводе - ...ительно велико. Очень часто можно встретить в небольшом

31

...ющихся по длине на 1 м/м., или по заклепке, затем по размерам, по рычагу по типу, причем - применение рычага также заметно в конструкции - совершенно не требуется.

Если обратиться к нестандартным деталям, то здесь...

Повторяемость по размерам в одном чертеже очень... применяется рычаг с открытой, одинаковый в конструкции... можно встретить под один общего в типе по двум... размеров рычага «открытый», так, например, для... открытой отверстия 0,1, 0,4, 0,7 м/м.

Такое состояние всех изготовляемых деталей ставит... перед фирмой трудности больше с инструментом и оснасткой, что ложится затруднительно технологию производства, потерю материала, затягивание конструктора и технологов.

УШ. МАШИНА " ХАМ-51".

При проектировании машины "ХАМ-51" не были... проработаны конструкции Завода № 196, новые машины спроектированы под мощное прессовое и механическое оборудование, причем - часто не учитывая производственные возможности - заложены допуски чертежей, что затрудняет освоение выпуска в серию.

В части допусков - отдельные крупные... (оси, фланцы) были сделаны с сохранением минимальных допусков, а расчете на использование резервов стыковых.

По литье-типовым деталям, открытым на машине "ХАМ-51" еще не известны, т.к. они в настоящее время... на доводках.

Председатель бюро...

Члены:

...

...

...

Следователю НКВД

А 32

от арестованного Лаврикова
Алексея Абрамовича.

Заявление.-

Желая искупить свою вину перед Советской властью и Коммунистической партией я Лавриков Алексей Абрамович работающий на заводе №135 с 1931г. [redacted], все время слышал нарекания и недовольство по мне как к плохому рабочему. Сколько я не старался и как я работал чтобы оправдать доверие к себе, но несмотря на все это я все же слышал разговор, что как он до сих пор работает у нас на заводе, и я в 1936г. в сентябре или октябре сам уже решил попасть в отпуск подыскать себе работу и уйти с завода.

Обедал я во время своего отпуска в столовой завода и вот мне передают, что меня хочет видеть главный инженер. Я позвонил к нему, он вышел ко мне и спрашивает ты что собрался уходить из завода, да говорю, собрался. Нет мы тебя с 1го числа с завода не пустим, ты нам нужен и ты соберись внимание на то что говорят на заводе, мы с тобой еще поработаем. На мое место где я сейчас работаю использовать, он объяснил, вот новый директор Васильев путается отыскивать склад готовых деталей, вот на эту работу и возьмешься а потом видно будет, что нибудь будет делать, мы тебе найдем потом

работу.

Приезд с отпуска я пришел на работу в цех, а потом через месяца меня перевели в аттарат гл. диспетчера завода т. Литвина, в качестве начальника отдела готовых деталей. Здесь я встретился опять с т. Головчицером и Мамаховым. (они работали диспетчерами цеха)

При встречах и разговорах с этими товарищами, всегда спрашивали вопрос, ну как дела дома. Как дела говорю работаю, организовываю отдел готовых деталей, на это не твоя работа заявляет Мамахов, тебе надо работать в цехе, вот я пойду работать в цех а ты пойдешь ко мне работать в ОТК. И действительно через месяц Мамахова Василия Антоновича назначили начальником 1-го цеха, он меня усиленно звал к себе чтобы я перешел к нему работать. Я сказал ему что если будет приказ директора то я пойду работать, но только я с деревом не знаком, не знаю как тебе помочь в работе. Назначение мое не состоялось и я продолжал работать в отд. готовых деталей.

Мне очень часто приходилось встречаться как с т. Головчицером так и с т. Мамаховым, и оба они мне говорили что надо переходить в цех на работу, там больше сделаешь, а здесь сухое дело. И вот, наконец т. Головчицера назначили диспетчером цеха и то, он через некоторое время это было в конце в конце июля месяца 1937 г. как-то сидя у тебя в комнате сказал, а знаешь что я подумал, надо обратно идти работать в цех и ты тоже работать, там больше пользы принесешь, а здесь сухой маневр. При встрече с Мамаховым последний задает вопрос, что ты не переходишь в цех обратно работать, вот и хорошо я уже нач. ТПО вот и поработаешь.

В конце июня м-ца 1937г. подходит ко мне Головчинер
показывает приказ о моем назначении
в производственный цех №1. Вот говорит, если бы познакомить
директор и готово пойдет работать и добавляет
один вредитель должен, дайте мне таких то и таких
людей и я наложу работу, ясно тебе значит пойдешь
работать и будешь работать. На следующий день
вечером он мне принес новый с назначением ознакомляюсь
цеха с 1го августа. Вот с этого времени как я
потом понял и пошла моя вредительская работа
в цехе №1 под руководством т. Мамахова Василия
Степановича и Головчинера Наума Израилевича. Назвал
меня моей заботы в цехе т.е. августа месяца показал
что я попал в руки и надеюсь хотовые меня к тюрьме
за вредительскую заботу, а в чем дальше:
Когда я получил план от ПП, то я видел что выполнить
его нельзя, что он расписан на знабжение, (надо) поменять
о машинах и по исполнителям, что играние на такой
системе планирования цифр на бумаге, и когда
Голов. будет это вырвали по хотовому плану, то Мамахов В.
говорил мне что идешь поотив правительственного плана
то чашками пойдет и все будет в порядке и тебе
не будет, вопросам недоразумения обращайся к Головчинеру он тебе
подскажет как надо действовать.
Когда я приходил к Головчинеру и говорил ему, что
если я так буду планировать то это станет сверх
явным, и может быть это ответ. Это не твое дело никто
ничего не будет знать все в наших руках. Ясно дело
что это такая разговорка. Да, но я ведь сам прекрасно
вижу станет ясным, если я так буду планировать
ведь это вредительский план, ведь это пенек срыва програм
на действует, если кто будет что говорить пасквей
Я их всех к [redacted] найдем и говорил почти к
Головчинеру.

Имела такую установку, я действовал. Стал спускать
и сам мастерам по плану что, а через 5-10 дней, начинал
эти планы ломать, давайте другие сроки начинались
с ссорами, расходовались сверхурочные часы, срывались
задания, срывался темп каждого месяца. Дух отсюда
планов и сам мастерам противостоял Ком. Кол. хозяйства
Юрьевич, и на этот вопрос первый раз Лева тоже стал
отвечать вместо, он мне ответил, а что Лева Головчиц
сказал. Я говорю Лева и Маланов дают такую установку
они с ней такой установки то и давай стали
они за это отвечают. Такой ответ Юрьевич дал
мне понять что он все знает, но у него не требовал
такого подтверждения, думал узнать у Головчица.
А у Головчицкого был в беседах отношениях) и когда
ему говорим, что Лева весь это все отрицает,
об этом узнают он мне отвечал пошел ка к
мастерам, я договорился со всеми и в партизане и
кавказе, так у меня и дел и действует. Маланов
при заходе в цех спрашивал ну как дела, и когда
я ему говорил что никому работать не дает
он давал поддержку всей моей работе, брал кто Кр
тебе будет нравиться, а мы тебе поможем.
у тебя говорит работает Анастасия, это девчонка
хорошая с ней можно сработаться, и ее можно
заставить работать, ну еще по Кирт подругу человек
2-3 и все вполне. Когда я сам стал, что у
меня все так и есть, тогда Маланов сказал,
надо только действовать, а мы и добавим жалование
только чтобы Нальгова написал, что много было
жено Нальгова, и Т.Т. Атласова Розенберг, Сушинская
Лида помогли требовать. Все они Атласова, Розенберг
Сушинская несмотря на то что Комсомолки имели
чувство стыда, а Атласова (брат троцкист) для и еще думал
с Малановым, и поняли что с ними будет легко
было работать, и они действительно не

...мами всё то что нам говорилось и показывалось
...ня Головчинер (когда он [illegible] работницей ТЗ и навёзжал
...ро) для всех у нас в уезде было тесновато, [illegible]
...возражал, а если я возражал то с этого у меня ничего
...е получалось, все делалось так как скажет Головчинер.
...Головчинер также установил запрещение на работу выше
...стами на 20 сан. не менее восьми коек, а по нормам
...дней [illegible] и заставлял делать [illegible] нормами восьми
...гаек и когда должен он знать. Завхозяйство, заготовление
...писать вот это что это, заготовление Головчинером, то
...последнее без всяких возражений делал что ему
...оворилось. При разговоре с завхозяйством Петром Влади-
...и комиссовичем да крупной тебе толстый мне всегда
...говорил, а ты знаешь Головчинер парень контрпостит, я
...Бог, он не то что Маликов который только
...и комиссовал, при таких дел или 3х встречах с завхозяйством
...понял, что он как будто бы в курсе дела, но я сам
...вопросов не задавал, стимулировал на дальнейшую
...со был арестован.

Кроме этого ко мне в цех стал заходить Русин
...инай Владимирович, и начал интересоваться как у меня
...работа, что у меня с машинами будут
...повышение и как от себя помогать в работе.
...имел разговор с Русиным, что я хочу идти с
...года, потому что мне как свои руки не говорил
...Русин говорит, Алексей потерпи немного и дорогой
...со мной, вот мне предлагают в одном месте
...работу на выезд, я подумал тогда сам тебе скажу
...только хорошо своей, и тут этот заходит
...как у тебя подозрительно [illegible], ты
...[illegible], я сам хожу цыкаю с ним
...мне сказал, ну со мной [illegible], но

только держи со мной связь и все будет в порядке, скоро решится мой вопрос и мы увидимся. Это было месяца два тому назад, а недавно заходил ко мне старый Русин и интересовался судьбой своих старых знакомых Словакиных, которые просили за контрреволюцию, я ему сказал что ее выпустили, а о нем ничего не известно, ну так все вопросы держи со мной связь и мы будем работать.

О Русиным я говорил, когда он работал в ИРТ 5 часов двенадцать о своем классовом положении. Он мне всегда сочувственно относился и говорил, не отчаивайся все будет в порядке.

Вот это все то о чем я могу Вам сделать заявить, и прошу Вашего содействия нашей судьбе, так как я чисто сердечно сознался о своей контрреволюционной работе, учитывая что я ее этой позорную работу начал не так давно с 193, с августа м-ца, до этого несмотря на то что я сын кулака работал честно, дать мне возможность в дальнейшем на любом участке работы, вернуться обратно в семью честных и преданных делу граждан советского союза.

21/4

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

обвиняемого ГОЛОВЧИНЕРА Наума Израйлевича

от 2-го апреля 1939 г.

ВОПРОС - На протяжении всего периода следствия Вы упорно отрицаете свое участие в антисоветской организации. Предлагаю прекратить запирательство и давать следствию правдивые показания.

ОТВЕТ - Я никогда ни в какой к-р.организации не состоял, на протяжении всего периода следствия я говорил только правду.

Показания быш.директора з-да 135 ВАСИЛЬЕВА на очной ставке о том,что я являюсь участником организации правых по з-ду 135 и завербован им же ВАСИЛЬЕВЫМ и что по заданию ВАСИЛЬЕВА я проводил вредительство в области планирования,системе заработной платы и т.д. - является ложью.

Эту ложь со стороны ВАСИЛЬЕВА я могу подтвердить следующим.

Вопросом заработной платы я за все время своей работы на заводе не занимался, т.к. эти вопросы решает отдел организации труда.

В области планирования производства никогда никакого вредительства я не проводил, планы

составлялись с учетом производственной возможности цехов и увязки с правительственным заданием. Каждый составленный мною производственный план в цеха утверждался моим начальником планового отдела, главным инженером и директором завода, после чего планы на совещании у директора завода принимались начальниками цехов.

Дефицитки порождались в результате невыполнения плана начальниками цехов, но никогда количество деталей по дефицитке не превышало месячной программы цеха по этим деталям.

ВОПРОС - В каких отношениях Вы были с бывш. директором завода ВАСИЛЬЕВЫМ.

ОТВЕТ - С директором завода ВАСИЛЬЕВЫМ я был исключительно в деловых отношениях. По его вызову я являлся с докладом как старший диспетчер, о состоянии производства или о готовности отдельных агрегатов. В вне служебное время я с ВАСИЛЬЕВЫМ не общался, никаких разговоров, не касающихся производства, с ним не вел, а также никогда не вел разговоров по контрреволюционным вопросам.

ВОПРОС - С какого времени Вы знаете ЛАВРИНЕНКО.

ОТВЕТ - ЛАВРИНЕНКО я знаю с момента его

работы на заводе в должности начальника ПРБ цеха №1.

ВОПРОС - В результате каких действий или разговоров с ЛАВРИНЕНКО Вы с ним сблизились и привлекли его для вредительства в области планирования.

ОТВЕТ - С ЛАВРИНЕНКО я не сближался на протяжении его работы на з-де, встречи мои с ЛАВРИНЕНКО носили только вполне официальный характер, а именно: проверка хода планирования в цехе, а также проверка хода выполнения месячного плана и дневных заданий. Вне служебное время я с ним нигде не встречался.

Должен сказать, что ЛАВРИНЕНКО не плохой работник и к работе относился добросовестно.

Показания ЛАВРИНЕНКО на очной ставке о том, что мною спускались планы явно вредительскими, т.к. для выполнения спущенных планов цех не был обеспечен ни материалом, ни инструментом и т.д. - явно ложные и надуманные, т.к. обеспечением материалом занимался отдел снабжения и цех был им полностью обеспечен. Что касается обеспечения цехов инструментом, то этим вопросом занимался отдел подготовки производства, в ведении которого находились цеха инструментальный и приспособлений. В мои функции, как ст. диспетчера, эти вопросы не входили.

Никаких разговоров с ЛАВРИНЕНКО по вопросу привлечения его для вредительства не вел.

Протокол записан с моих слов правильно, в чем и расписываюсь:

ГОЛОВЧИНЕР.

ДОПРОСИЛ: ПОМ. НАЧ. ОТД. 7 ОТДЕЛА УГБ /КУДРЯВЦЕВ/

Верно

СССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №

193[illegible] г. Августа мес. 25 дня. Я, Нач. Оборон. 79 УГБ НКВД
(должн. наимен. органа, фамилия)
Кудрявцев допросил в качестве обвиняемого

1. Фамилия Лаптиенко
2. Имя и отчество Алексей Авраамович
3. Дата рождения 1902 г. 17 марта
4. Место рождения с. Полтавка Змиевского р-на Харьковской обл.
5. Местожительство г. Харьков Чернышевская 76 кв 11
6. Нац. и гражд. (подданство) Украинец гр. СССР
7. Паспорт Харьков 3-й р-н УКМ
(когда и каким органом выдан, категория и место прописки)
8. Род занятий Т-д 135 планировщик
(место службы и должность)
9. Социальное происхождение сын кулака
(род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)
а) до революции крестьянин учащийся
б) после революции служащий
11. Состав семьи Жена Елена Александровна Лаптиенко УЖКТ
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)
ст. Екатеринослав Бурлацкая ул. 6 Рудня УЖКТ
Харьков Чернышевская 76 кв 11

Подпись

12. Образование (общее, специальное) незаконченное среднее

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) б/п.

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким органом и за что) не подвергался

а) до революции

б) после революции не подвергался

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти нет

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете Командир запаса

17. Служба в Красной Армии (красн. гвардии, в партизан. отрядах), когда и в качестве кого с 1924 г. по 1931 г. в ВКС. в качестве бухгалтера после действительной службы

18. Служба в белых и др. к-р армиях (когда, в качестве кого) не служил

19. Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях не участвовал

20. Сведения об общественно-политической деятельности

Примечание. Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а последняя допрашивающего.

Подпись

Показания обвиняемого ~~свидетеля~~ Лабунченко Алексея Ефимовича 25 « 26 апреля 1938 г.

Будучи предупрежден о содержании ст. _____ УК УССР обвиняемый (свидетель) показал:

Вопрос. Вы арестованы как активный участник контрреволюционной организации существовавшей на з-дс 135. Признаете себя виновным?

Ответ. Виновным в участии в контрреволюционной организации себя не признаю. Однако я хочу дать следствию показания о том что за с 1937 г. проводя вредительскую работу в области планирования в цехе, з-да 135.

Вопрос. Вы пред. следствием в области планирования Вы проводили как участник контрреволюционной организации. Предлагаю давать правдивые показания, Кем и при каких обстоятельствах Вы были завербованы в организацию.

Ответ. Вторично заявляю что в контрреволюционную организацию меня никто не вербовал, однако та работа которую я проводил в области планирования была явно вредительская.

Вопрос. От кого Вы получали задание на вредительское планирование.

Подпись

ответ. Я как планировщик цеха, получал план от моих руководителей по планированию Голобченкова и Малахова.

При получении от указанных мне планов я видел что таковые для цеха являлись явно вредительскими, т.к. изготовление деталей по заданному плану не могло быть выполнено, по причине отсутствия материалов, инструмента и приспособлений.

И когда я обращался к Голобченкову и Малахову о том что спущенный план в цех является вредительским на что они мне заявляли что выполнять то что было указано.

Видя что план вредительский я продолжал его преподносить в цех, в результате чего деталей необходимые производству не изготовлялись и сборочные цеха не имея деталей накапливались в пролете.

Допрос прерывается.

Записано с моих слов правильно мною прочитано в чем и расписываюсь.

/Лабуненко/

Допросил.

Пом. Нач. Оперод. упр.

УГБ. УНКВД.

/Кудрявцев/

Подпись

Зак. № 3727, тир. 5000

Протокол допроса
обвиняемого Лаврищенко Алексея
Авраамовича

от 6 сентября 1938 г.

Вопрос. Предлагаю прекратить запирательство и давать следствию правдивые показания о своей контрреволюционной работе.

Ответ. Вторично заявляю что моя контрреволюционная работа на заводе №135 состояла в том что я по прямому указанию Головчинера осуществлял вредительство в области планирования.

Вопрос. Вредительские действия Головчинера в области планирования, вы приняли для дальнейшего осуществления в цехе как должное?

Ответ. Да, явное вредительство Головчинера в области планирования я принял для дальнейшего осуществления в цехе, зная заранее что планирование каче-

ри Головчинере
рое мы проводим было построено
на срыв работы завода.

Вопрос. Вам говорил Головчинер
что вредительство в области
планирования, является одним
из видов в борьбы правотроцкистской
организации против Партии и
Советской власти

Ответ. Нет, об этом мне Головчинер не говорил.

Вопрос.

Вы обращались к Головчинеру с вопросом что Вашу вредительскую работу в области планирования могут вскрыть.

Ответ. Да, об этом я Головчинеру говорил и больше того я говорил Головчинеру что „я как сам Кулака могу вскорости видеть и себя и Вас", на это мне Головчинер заявил что за все действия нашей вредительской работы будет отвечать

ом Головчинер.
Из этого я сделал вывод что
здесь на заводе существует
организация которая проводит
вредительство на заводе, как
одну из форм борьбы с партией
и Советской властью и что
Головчинер, смело осуществляя
вредительство и давая такие
смелые указания мне имеет
защиту среди ответственных
работников на заводе в своих
контрреволюционных действиях.

Вопрос. Вы получали задание
от Головчинера чтобы для
вашей работы в области плани-
рования надо подбирать „надеж-
ных" Вам работников.

Ответ. Да такое задание я
получил.

Вопрос. Кого Вы привлекли
для работы в области плани-
рования по заданию Головчинера

Ответ. Для вредительского планирования я никого не привлек из новичков.
Однако работавшие ранее в цеху ст. расходчы Аналькова, Розенберг, и Сущинская были исполнителями всех наших вредительских планов, т.к. они Аналькова, Розенберг и Сущинская исполняли все что им говорилось и приказывалось.

Вопрос. Вы сообщали Аналькова Розенбергу и Сущинской что вами проводится вредительская работа в области планирования и что они должны помогать вам в этом.

Ответ. Нет разговоров об этом с ними т.е. Аналькова, Розенбергом и Сущинской о вредительском планировании не было.

Вопрос. Еще раз требую от Вас показаний.
Признаете себя виновным в том что Вы проводили вредительство в области планирования как участник правотроцкистской организации

Ответ. Нет, о том что я являюсь участником право-троцкистской организации виновным себя я не признаю.

Признаю себя виновным в том что я проводил вредительство на заводе в области планирования по заданию Головчинера, что явно было направлено для борьбы с Партией и Советской властью.

Записано с моих слов правильно мною прочитано в чем и расписываюсь

/Лавриненко/

Допросил.

Ком. Нач. 7 отд. УГБ. /Кудрявцев/

Протокол допроса
обвиняемого Лавриненко Алексея
Ефимовича

от 5 февраля 1939 г.

Вопрос. Назовите свое социальное происхождение.

Ответ: До 1917 г. отец мой имел 12 десятин земли, семья состояла из 5 человек. Кроме того имел две косы, сарай, клуню.
Сельскохозяйственного инвентаря не было и всю обработку земли производили за счет наемной работы семьи.
Помимо всего указанного имелась лавка где торговлей пивом и другими бакалейными товарами занимался сам отец.
После революции земли осталось 5 десятин и обработка ее производилась таким же образом как и до революции. К этому отец уже непрерывно стал заниматься торговлей.

В 1924 г. я был призван в ряды РККА. на службу где по окончании действительной службы остался на сверхсрочную службу.
В 1931 г. меня демобилизовали из РККА. из за невозможностью использовать согласно приказа по военному №225 пункт „е".
Находясь в РККА. в 1929 г. я получил письмо от отца которой указал что у него за невыполнение налогов конфисковано имущество, и с этого времени мне стало известно что хозяйство отца и вся семья его относится к кулацкому хозяйству.

Вопрос. У Вас братья есть?

Ответ. Да у меня есть два брата. где находятся они сейчас не знаю. Старший брат Фортунат ушел из дому еще до революции и я его совсем не знал, и лишь только в 1922-23 г. я его впервые увидел когда он приехал домой. По его рассказам он служил в г. Киеве бухгалтером.

Второй - средний брат Марк до революции был в царской армии на действительной службе в чине рядового солдата. После революции служил красным стрелком в нашем селе.

Вопрос. Вы в партию ВКП(б) вступали?

Ответ. Да, в 1926 г. находясь на службе в РККА. Я подавал заявление о приеме меня в ВКП(б). но не был принят так как не мог найти рекомендаций, всего 5 рекомендаций я имел только три. После этого я никогда не подавал заявлений о приеме меня в ВКП(б). При вступлении в ВКП(б) в 1926 г. т. е. при подаче заявления о приеме в партию я указывал в анкете что отец мой до революции занимался торговлей и о том какое у него было хозяйство.

Вопрос. В своих показаниях и в личном заявлении Вы указывали

что для вредительской работы в области планирования по з-ду 135 Вас привлек Головчинер.

Однако Вы упорствуете и скрываете от следствия, что привлекая к вредительской работе Головчинера не сказал Вам о существовании антисоветской организации, по заданию которой должны осуществляться вредительства.

Ответ. Да, в своих показаниях и в личном заявлении я указывал что для вредительской работы в области планирования меня привлек Головчинер. Однако я хочу заявить на следствии, что мое заявление и показания мои на следствии являются ложными, вымышленными, никогда Головчинер для вредительской работы не привлекал меня и разговоров о какой либо антисоветской организации у меня с ним не было.

Вопрос. Головчинер назвал Вам фамилии лиц по з-ду 135, которые как участники антисоветской органи-

Зачем также осуществлялось вредительство на своих участках работы.

Ответ. Никогда у меня с Головчинером и с другими лицами разговоров на эту тему не было.

Вопрос. Вы вроде в своем заявлении Вы указывали что Малахов и Русаков, зная о методах вашей работы одобряли их, зная что планирование ведется вредительски и что в этой вредительской работе имеется тесный контакт с Головчинером.

Ответ. В моем заявлении указана фамилия Малахов и Русаков, однако в действительности никаких разговоров или намеков о том что им якобы известна моя вредительская работа не было. Фамилию Малахова я назвал лишь потому что других работников планировавших занимавших большую должность не было поэтому я в этот момент назвал Малахова как нач. планового отдела завода и Головчинера. Русакова я назвал в заявлении лишь потому что имея задание

Вставленному "не было" верить 5/II 39г.

как секретного осведомителя органов НКВД. Я неоднократно пытался завязать дружбу с Пресняковым т.к. в его разговорах со мной он интересовался лицами которые были репрессированы органами НКВД. Назвав фамилию Рухина я хотел чтобы органы НКВД заинтересовались им т.к. он для меня как осведомителя был подозрителен.

Вопрос. С какого времени Вы были сотрудничество с органами НКВД. и с кем поддерживали связь?

Ответ. Сотрудничество я стал поддерживать с органами НКВД. с 1930 г. после дачи мною подписки. Связь поддерживал с уполномоченными по 135 заводу. Последние встречи у меня были с Ясинским. С 1937 г. связь моя прекратилась т.е. меня никто больше не вызывал.

Вопрос. Дав подписку о сотрудничестве с органами НКВД. Вы с этого предательской работы для реабилитации себя как сына кулака были дезинформатором И больше того сами занимались

предательством, вместо выявления как осведомитель антисоветских личностей.

Ответ. Работу как секретный осведомитель я проводил под руководством уполномоченного по заводу. Никогда дезинформатором я не был, всегда все указания я выполнял добросовестно точно, так как знал что мне имеет тяжелое прошлое по социальному происхождению нужно на деле показать свою честность и доверие. Все мои донесения говорили о тех ненормальностях которые имелись на производстве и о всех подозрительных действиях отдельных личностей.

Вопрос. Еще раз требую от Вас показаний о скрываемом факте, что предательство в области планирования по заданию Голов. чимера, Вы осуществляли как участник троцкистской организации.

Ответ: Категорически отрицаю свое участие в правотроцкистской организации. Никогда вредительства в области планирования по заданию Головчинера и по другим каким либо причинам не проводил.
Заявляю что показания мои и заявление являются ложью. В результате настойчивого требования следователя и влияния отдельных заключенных в камере, я совершил большое преступление обманув следствие, за что готов нести ответственность. — [signature]

Протокол записан с моих слов правильно в чем и расписываюсь. [signature] /Лавриненко/.

Допросил.
Пом. Нач. отд. след. УГБ.
[signature]

Протокол допроса
обвиняемого Лавриненко
Алексея Авраамовича. 53

От 8 февраля 1938 г.

Вопрос. В своих показаниях
Вы скрываете факты своей
службы у Петлюры. С какого
года находясь у Петлюры Вы
вели борьбу с Красными.

Ответ. Никогда у Петлюры я не
служил как и в других армиях
боровшихся против красных.
Весь период до установления
советской власти я жил при
отце в деревне.

Вопрос. Вы когда либо в Ком-
сомоле состояли.

Ответ. Нет, в Комсомол я
никогда не вступал.

Вопрос. Ваш брат Фортунат

в период борьбы Советской власти с оккупантами и белогвардейщиной, служил в центральной раде, ведя борьбу против красных. Почему Вы скрыли во всех своих анкетах?

Ответ. Своего брата Фортунато я до 1923 г. совершенно не видел и не знал какой он.
Никогда мой брат мне не говорил где он был и служил ли в центральной раде или нет. С 1924 г. я его видел один раз у своего брата в 1926 г. в селе Поповка, а после 1926 г. по день моего ареста я с ним больше не видался и переписки с ним не вел.

Вопрос. В своих анкетах вы указываете что по социальному положению Вы крестьянин и что прав голоса ни Вы ни Ваши родные не лишались.

Ответ. Да, во всех анкетах

Я указывал что мои родные занимались сельским хозяйством. Следовательно я писал что по социальному происхождению я крестьянин. Но так как мой отец занимался торговлей и средства для существования получал от барышей, от торговли я должен был указать что по социальному происхождению я сын торговца.
Кроме этого я также не указывал что мой отец занимался пров чеством.

Вопрос. Следовательно Вы скрывали о своем социальном происхождении?

Ответ. Да, это было так

Записано правильно в чем и расписываюсь.

Допросил. Пом. нач. отд. 7 отд. УГБ.

СССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

56

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №

193 9 г. января мес. 24 дня. Я, Пом. Нач. отд. Гос. Б-ти
(должн., наимен. органа, фамилия)
мл. лейт. Кудрявцев допросил в качестве свидетеля

1. Фамилия Розенберг.
2. Имя и отчество Фаня Моисеевна
3. Дата рождения 1912 г.
4. Место рождения мест. Средняя-Буда Черниговской обл.
5. Местожительство г. Харьков пр. Гвардии №124 кв. 207.
6. Нац. и гражд. (подданство) Еврейка гр. СССР.
7. Паспорт Уотд. РКМ. г. Харьков
(когда и каким органом выдан, категория и место прописки)
8. Род занятий 3-й Г/З диспетчер.
(место службы и должность)
9. Социальное происхождение служащая
(род занятий родителей и их имущественное положение)

10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)
а) до революции на иждв. родителей
б) после революции служащая
11. Состав семьи муж. Соломон Львович Авраашков
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)
Уотд. ф-ка муз. инструментов, кладовщик 28 лет.

Подпись Розенберг

12. Образование (общее, специальное) Низшее

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) чл. ВЛКСМ. С 1935 г.

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким орг ном и за что)

а) до революции нет

б) после революции нет

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при соввласти нет

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете нет

17. Служба в Красной Армии (красной гвардии, в партизан. отрядах) когда и качестве кого нет

18. Служба в белых и др. к-р армиях (когда и в качестве кого) нет

19. Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях нет

20. Сведения об общественно-политической деятельности

Примечание. Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а после и допрашивающего.

Подпись

Показания ~~обвиняемого~~ (свидетеля) Розенберг Фаины Марковны

"24" Января 1939 г.

Будучи предупрежден о содержании ст. 89 УК СССР ~~обвиняемый~~ (свидетель) показал

Вопрос: Вы Лавриненко Алексея Ираклиевича знаете?

Ответ: Да, Лавриненко Алексея Ираклиевича я знаю с 1935 г. по совместной работе на з-де 135 в механическом цехе, где он работал начальником планово-распределительного бюро а я работала в его подчинении плановщицей. Совместно с Лавриненко я работала до дня его ареста т.е. до 1938 года.

Вопрос: Что входило в функции Лавриненко по производству?

Ответ: Лавриненко как нач. ПРБ. Как работу в цеху в области планирования работ по изготовлению деталей. Получив план на цех, Лавриненко через плановщиков доводил план до рабочего места, контролировал ход выполнения деталей по плану, составлял отчетность по выполнению заданного плана.

Вопрос: Что Вы можете сказать о Лавриненко как о работнике?

Подпись Розенберг

Ответ: Лавриненко, работу в отделе планирования знал очень хорошо, по любым делам всегда мог сообщить в каком состоянии они находятся. Отрицательной стороной Лавриненко нужно указать, более недостаточно требовать почти все работники цеха - что Лавриненко в работе требователен, но эта требовательность сопровождалась грубостью.

Вопрос. За период вашей работы с Лавриненко, Вы замечали со стороны последнего, указания в отделе планирования, неправильные в ущерб производству.

Ответ: Нет, таких моментов в работе Лавриненко я не замечала, все указания исходившие от Лавриненко были связаны с производственной необходимостью.

Вопрос. Кому подчинялся Лавриненко по производству в отделе планирования?

Ответ. В отделе планирования Лавриненко подчинялся нач. технического отдела завода и диспетчеру завода в частности Голобчинеру по указанию которых осуществлял планирование в цехе.

Вопрос. Ст. диспетчер завода Голобчинер, часто бывал в цехе?

Подпись

Зак. № 5740, тир.

Ответ. Да, Головчинер, часто бывал в цехе, неоднократно заходя в цех Головчинер, подходил в частности ко мне, и к другим работникам по планированию, показывал как правильно нужно строить график, знать какая деталь где и в какой стадии обработки. Кроме нас Головчинер в основном обращался к нач. участков и нач. ПРБ. Лавриненко о ходе выполнения работ в цеху в соответствии с планом.

Вопрос. За период совместной работы с Лавриненко сами ли когда либо вопрос о том что он плохой работник и его плохая работа приносит ущерб производству.

Ответ. Вопросов в цеху о плохой работе Лавриненко как нач. ПРБ. никогда не было.
Насколько мне память не изменяет в 1936-7 г. Лавриненко был переведен на другую работу с нашего цеха тогда же говорилось о том что с

Верно

Указом Лаврименко работа в области планирования стала ухудшаться.

Вопрос. Вам известно что либо о близких отношениях Лаврименко с Головчинером?

Ответ: Нет, об этом мне ничего не известно, во время работы и то что мне приходилось видеть взаимоотношения их были чисто официальные.

Вопрос. Вам приходилось замечать антисоветские проявления со стороны Лаврименко.

Ответ: Нет, никогда антисоветских проявлений со стороны Лаврименко я не замечала.

Протокол записан с моих слов правильно в чем и расписываюсь.

Допросил: Нач. отд. Райотд. УКР.

СССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

60

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №_____

193 9 г. Января мес. 25 дня. Я, Пом. Нач. отд. Гос. Уп. (долж., наимен. органа, фамилия)
Ст. л. Кудрявцев допросил в качестве Свидетеля

1. Фамилия Дудникову
2. Имя и отчество Вера Антоновна
3. Дата рождения 1916 г.
4. Место рождения г. Харьков
5. Местожительство Харьков ул. Окт. революции 49 кв. 27.
6. Нац. и гражд. (подданство) Русская гр. СССР.
7. Паспорт РКМ. г. Харьков (когда и каким органом выдан, категория и место прописки)
8. Род занятий 3-й г. 135 дослесного цеха (место службы и должность)
9. Социальное происхождение из рабочих (род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)
    а) до революции на иждивении родителей
    б) после революции служащая
11. Состав семьи Муж. Борис Львович Лещина 22 г. (близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)
Кр. армии.

Подпись Дуд.

12. Образование (общее, специальное) Среднее.

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) чл. ВКП(б) с 1936 г.

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким органом и за что)

а) до революции нет.

б) после революции нет

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при совласти нет

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете нет.

17. Служба в Красной Армии (красной гвардии, в партизан. отрядах) когда и в качестве кого нет

18. Служба в белых и др. к-р армиях (когда и в качестве кого) нет

19. Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях нет.

20. Сведения об общественно-политической деятельности

Примечание. Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а последняя и допрашивающего.

Подпись

Показания ~~обвиняемого~~ (свидетеля) Лимковой Веры Яковлевны

„25" января 1939 г.

Будучи предупрежден о содержании ст. 89 УК СССР обвиняемый (свидетель) показал

Вопрос. Вы Лавриненко Алексея Авраамовича знаете?

Ответ. Да, Лавриненко Алексея Авраамовича я знаю с 1936 г. по совместной работе на з-де 135, где я работала диспетчером цеха а Лавриненко нач. планово-распределительного бюро.

Вопрос. Что Вы можете сказать о Лавриненко как о работнике на производстве?

Ответ. Лавриненко будучи нач. ПРБ. нам своим подчиненным никогда в работе не помогал, как правило в его работе было, что даст работу а как ее практически выполнить не говорил, хотя и приходилось обращаться к нему за помощью.

Кроме того при возникнении какой либо неполадки Лавриненко, обычно грубил, оскорбляя своих подчиненных, указывая что не умеем работать и т. д. Несмотря на имеющиеся у него недостатки личного характера, Лавриненко по мелочам

Подпись

многих работников имел оценку
как знающий в области планиро-
вания работник.

Вопрос. Вам известны факты, о том
что давая указания по работе Лаври-
ненко этим самым т.е. неправильны-
ми указаниями причинял ущерб для
производства.

Ответ. Об этом мне ничего не известно

Вопрос. Что вам известно об анти-
советской деятельности Лавриненко?

Ответ. Никогда мне не приходилось
замечать со стороны Лавриненко
антисоветских проявлений. На совра-
ниях обычно Лавриненко выступал
но говорил исключительно по воп-
росам производства.

Вопрос. Кому подчинялся Лавриненко
по работе в области планирования?

Ответ. В области планирования
Лавриненко подчинялся нач. плано-
вого отдела завода и старшему
инженеру завода Головчинеру.
Однако нужно указать что повсед-
невное руководство работой по
планированию осуществлял Головчин
который часто бывал в цеху, проверя

Подпись

Зак. № 5740, тир. 50

ход выполнения программы.

Вопрос. В каких взаимоотношениях был Головчинер с Лавриненко.

Ответ. Мне неоднократно приходилось видеть что в процессе работы Головчинер ругался с Лавриненко, но это не как система, иногда они говорили и спокойно нормальным тоном. Вообще говорили что Головчинер все знает и его трудно обмануть в каком либо вопросе.

Протокол записан правильно мною прочитан в чем и расписываюсь.

/Малькова/

Допросил.
Пом. Нач. отд. 7 отд. УБ.

63

ПРОТОКОЛ ОЧНОЙ СТАВКИ

Между обвиняемым ЛАВРИНЕНКО Алексея Авраамовича и ГОЛОВЧИНЕРА Наума Израйлевича.

от 7 сентября 1938 года

После опознания обвиняемыми друг друга, были заданы следующие вопросы:

ВОПРОС: ЛАВРИНЕНКО А.А.

Вы подтверждаете свои показания от 25 Августа 1938 года и 6 сентября 1938 года о том, что Вы проводили вредительство в области планирования.

ОТВЕТ - ЛАВРИНЕНКО А.А.

Да свои показания от 25 августа 1938 года и 6 сентября 1938г года я полностью подтверждаю.

ВОПРОС - ЛАВРИНЕНКО А.А.

Кто привлек Вас к вредительской работе в области планирования на заводе № 135.

ОТВЕТ: ЛАВРИНЕНКО А.А.

Как я указывал на следствии, что для вредительской деятельности меня привлек ГОЛОВЧИНЕР. ГОЛОВЧИНЕР знал о

том,что я сын кулака и что я имея такое пятно в своей жизни,смог-бы принести ему пользу.

ГОЛОВЧИНЕР на производстве руководил моей работой в области планирования.

Получая производственные планы я видел,что они разработаны повредительски,т.е. спущенный план для исполнения имел голые цифры,не указав имеется ли в наличии материал, соответствующий инструмент,приспособления,оборудования и т.д.,тоесть,спущенный план не указывал необходимые данные для его выполнения.

Когда мне приходилось приступать к выполнению этого плана,то я выяснял,что его выполнить нельзя.

По этому вопросу я обращался к ГОЛОВЧИНЕРУ, на это мне он отвечал: "получил план выполняй".

Благодаря постановки такой работы,т.е.вредительского планирования,я вначале выполнял все указания ГОЛОВЧИНЕРА,но когда о нашем планировании стала говорить общественность,я обратился к ГОЛОВЧИНЕРУ и заявил,что мы ведем вредительское планирование.

ГОЛОВЧИНЕР мне на это отвечал"что так нужно планировать".Из этого я понял,что дело о вредительском планировании исходит свыше в частности от ГОЛОВЧИНЕРА,и на мой вопрос,что я,как сын кулака могу быть вскором времени разоблачен,на это ГОЛОВЧИНЕР ответил "ты действуй,а там буду я отвечать" и добавил,что нужно еще подбирать людей по нашему духу,которые-б выполняли подобную вредительскую работу в области планирования.

В дальнейшем вредительскую работу в области планирования я проводил сообща с ГОЛОВЧИНЕРОМ, от которого получал нужные нам установки.

ВОПРОС - ГОЛОВЧИНЕРУ И.И.

Вы подтверждаете показания ЛАВРИНЕНКО А.А.?

ОТВЕТ: ГОЛОВЧИНЕРА А.А.

Показания ЛАВРИНЕНКО А.А. я отрицаю.

ВОПРОС: ЛАВРИНЕНКО А.А.

Вы подтверждаете свои показания от 25 августа 1938 года и 6 сентября 1938 года.

ОТВЕТ - ЛАВРИНЕНКО А.А.

Свои показания я целиком и полностью подтверждаю.

Записано с наших слов правильно, в чем и расписываемся.-

/ЛАВРИНЕНКО/

/ГОЛОВЧИНЕР/

ДОПРОСИЛ И ДАЛ ОЧНУЮ СТАВКУ

ПОМ НАЧ 7 ОТДЕЛА УГБ /КУДРЯВЦЕВ/

в е р н о:

66

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

/о прекращении дела/.

Гор.Харьков, 4-го апреля 1939 года.

Я,Пом.Нач.отделения 7 Отдела УГБ УНКВД по Харьковской области - КУДРЯВЦЕВ, рассмотрев следдело № 127009 по обвинению ЛАВРИНЕНКО Алексея Авраамовича, 1902 г.рожд.,урож.села Поповка, Киевской области,украинец,гр-н СССР, беспартийный, сын кулака, до ареста работал начальником планово-распределительного бюро цеха № 1 завода № 135,- по ст.ст. 54-7, 54-11 УК УССР,

Н А Ш Е Л:

ЛАВРИНЕНКО был арестован Ш-м отделом УГБ УНКВД по Харьковской области по подозрению во вредительстве.

ЛАВРИНЕНКО на допросе 25 августа 1938 года и 6 сентября 1938г. показал, что,получая месячные планы для цеха,он рассматривал их как не реальные - вредительские планы потому,что для выполнения заданного плана цех не был обеспечен материалами, инструментом и что,спуская такие планы, ст.диспетчер завода ГОЛОВЧИНЕР имел своей целью якобы срывать работу цеха.

ЛАВРИНЕНКО сознался в том,что выполняя эти задания ГОЛОВЧИНЕРА, тем самым проводил вредительство в области планирования, но отрицает,что он привлечен ГОЛОВЧИНЕРОМ в антисоветскую вредительскую организацию. /л.д.39,40,41/.

На очной ставке ГОЛОВЧИНЕР не подтвердил показания ЛАВРИНЕНКО /л.д.63,64,65/.

5-го февраля и 8-го февраля 1939 г. ЛАВРИНЕНКО отказался от своих ранее данных показаний /л.д. 48,49,52/.

Произведенной экспертизой вредительство ЛАВРИНЕНКО не установлено /л.д.24-25/.

Допрошенные свидетели АПАЛЬКОВА и РОЗЕНБЕРГ об антисоветской деятельности ЛАВРИНЕНКО показаний не дают /л.д.57,58,59,61,62/.

Других доказательств виновности ЛАВРИНЕНКО следствием не добыто, а посему, руководствуясь ст.4 п."д" УПК УССР,

П О С Т А Н О В И Л:

За отсутствием состава преступления, ЛАВРИНЕНКО Алексея Авраамовича из под стражи освободить, дело следствием прекратить и сдать в архив.

Изъятые при обыске документы ЛАВРИНЕНКО возвратить.-

ПОМ НАЧ ОТД-НИЯ 7 ОТДЕЛА УГБ /ЯНДРЯВЦЕВ/

СОГЛАСЕН: НАЧАЛЬНИК 7 ОТДЕЛА УГБ УНКВД Мл.Лейтенант Госбезопасности /ПЕРЕВОЛОЧАНСКИЙ/

УТВЕРЖДАЮ: ЗАМ НАЧ УНКВД по ХАРЬК.ОБЛ. Капитан Госуд.Безопасности /ТИХОНОВ/

К след. делу № 21009

ТАЛОН ОРДЕРА № 800

"7" апреля 1939 года

НАЧАЛЬНИКУ Харьк. тюрьмы

С получением сего немедленно освободите из под стражи арестованного Лавриненка Алексея Лаврентьевича

числящегося за 17 Отделом 4 у НКВД УССР. по ХО

При освобождении отберите у гр. Лавриненка подписку о невыезде

из _____ о явке в _____

каковую вместе с извещением об освобождении, срочно препроводите в УСО по г. Харькову

НКВД УССР.

Приложенные к ордеру личные документы: паспорт ДК № 544340

вручите гр. Лавриненку под расписку в извещении к ордеру.

Нач. УСО по г. Харькову

НКВД УССР

Уполномоченный

СР

ПРОКУРАТУРА СОЮЗА ССР

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР
ХАРЬКОВСКОГО
ВОЕННОГО ОКРУГА

"ОКТ. ——
дня 19 39 г.
№ 954/сп 38

Харьков, пл. Руднева № 36
Телефон 4-08-21

Секретно. экз. №1.

691

НАЧАЛЬНИКУ I СПЕЦОТДЕЛА УНКВД ПО
Харьковской
.....области.

Возвращаю при этом прекращенное следдело № I27009 по обвинению: ЛАВРИНЕНКО Алексея Авраамовича по ст. 54-7,54-II УК для хранения в архиве.

С прекращением данного дела согласен.

Приложение: дело.

отп.2 экз.

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР ХВО
бригадный комиссар (НИКОЛАЕВ)

"УТВЕРЖДАЮ".
Нач.2 Отдела ЭКУ УНКВД Х/О
Лейтенант Гос.Безопасности
/ОРЛОВ/
"20" февраля 1941г.

6
10

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

"20" февраля 1941 года. Я, Оперуполномоченный 2 отделения 2 Отдела ЭКУ УНКВД по Харьковской области - Сержант Госбезопасности - ПОПОВ, рассмотрев материалы личного учетно-проверочного дела на ЛАВРИНЕНКО Алексея Авраамовича, 1902г. рождения, уроженца с. Поповка, Звенигородского р-на, Киевской области, украинец, б/п., из торговцев, гр-н СССР,-

Н А Ш Е Л:

Что ЛАВРИНЕНКО на заводе № 135 не работает, по гор. Харькову не установлен. Имеющиеся в деле материалы оперативной ценности не представляют и не дают основания для об'явления ЛАВРИНЕНКО во всесоюзный розыск.

П О С Т А Н О В И Л:

Личное учетно-проверочное дело на ЛАВРИНЕНКО Алексея Авраамовича, 1902г.р. сдать для хранения в архив 1-го Спецотдела УНКВД по Харьковской области.-

ОПЕРУПОЛН. 2 ОТД-НИЯ 2 ОТДЕЛА ЭКУ
Сержант Государст. Безопасности
/ПОПОВ/

СОГЛАСЕН: НАЧАЛЬНИК 2 ОТДЕЛЕНИЯ 2 ОТД. ЭКУ
Мл. Лейтенант Гос. Безопасности /КУКУРЕНИН/

Архивное дело № пересмотрено в соответствии с приказом № 00511 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве на основании

в связи прекращ. дел. лист сводн. дело на Лаврентьева А.А. будет в гор. сов. Чи[illegible] прекращено.

Пересмотрел: ( )

Согласен: (начальник отдела) (подпись)

12 х 1[illegible] в сводн. дело будет

В НАСТОЯЩЕМ ДЕЛЕ прошито и пронумеровано 70 листов
"10" III 195[illegible] г.
Подпись

ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

АРКУШ КОРИСТУВАННЯ ДОКУМЕНТАМИ[1]

ФОНД № Р-6452 **ОПИС №** 1 **СПРАВА №** 5668

Заголовок справи _____

Дата користування	Прізвище, ініціали користувача	Характер користування (копіювання, перегляд, витяги тощо)	Номери аркушів, з яких зроблено копії, витяги тощо	Підпис користувача
1	2	3	4	5
17.08.11	Кондратьєв	витяги		
2.07.19	Гнилюк ВА	вит	2, 6, 66, 67	
22.07.19	Гущина	перегл	—	
04.10.19	Гущина	перегл	—	
21.07.2020	Гущина	перегл	—	

1 Заповнюється користувачем документів